

Chapter 6 / Capítulo 6

Innovations and alternatives in research training in postgraduate education programs. Constructions in everyday life

Innovaciones y alternativas en la formación para la investigación en los posgrados en educación. Construcciones en el ámbito cotidiano

Pedro Atilano Morales¹  , Edith Mariana Rebollar-Sánchez¹  , Javier Hernández Morales¹  

¹Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. Toluca, México.

ABSTRACT

In Mexico, postgraduate programs in education have increased, offering training programs with professional orientations as well as others focused on research training. This report examines the innovations these programs implement daily in their students' education. While we have theoretically considered notions of innovation as a top-down approach to educational spaces, we focus on the innovative, everyday practices undertaken by curriculum developers, practices that arise from the specific needs and orientations of their programs. Methodologically, we utilize narratives as a means of open dialogue to identify the characteristics, orientations, purposes, structure, and training processes of the postgraduate programs documented in this research. We maintain that innovation, when it emerges from within practices and as a condition of institutions and individuals, leads to the development of new proposals within postgraduate programs that place research at the heart of the training process.

Keywords: Graduate Education; Training; Research; Innovation.

RESUMEN

En México los posgrados en educación se han incrementado, se han ofertado programas de formación con orientaciones profesionalizantes y otros orientados a la formación para la investigación. En esta ocasión damos cuenta de las innovaciones que estos programas ponen en marcha cotidianamente para la formación de sus estudiantes; teóricamente hemos reflexionado en torno a aquellas nociones que colocan a la innovación desde propuestas verticales que llegan a los espacios educativos, nosotros centramos la atención en aquellas prácticas cotidianas innovadoras que los sujetos de desarrollo curricular llevan a cabo y que surgen de las necesidades y orientaciones propias de sus programas. Metodológicamente retomamos las narrativas como posibilidad de diálogo abierto para identificar las características, orientaciones, propósitos estructura y procesos de formación de los programas de posgrado que documentamos en la investigación; con ello sostenemos que la innovación cuando emerge del interior de las prácticas y como condición de las instituciones y los sujetos, conlleva a generar otras propuestas en los programas de posgrado que colocan a la investigación como eje central en los procesos de formación.

Palabras clave: Posgrado En Educación; Formación; Investigación; Innovación.

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo presentamos parte de los hallazgos de la investigación: *Innovaciones*

y alternativas en la formación para la investigación en los posgrados en educación, realizada por el Cuerpo Académico Formación para la Investigación y la Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación del cual forman dosde los autores. es importante mencionar que uno de los propósitos en esta investigación fue analizar el lugar y sentido que ha ocupado la innovación y/o las alternativas pedagógicas en la formación para la investigación, por lo que se tomaron en cuenta algunos programas de posgrado previamente seleccionados.

Por lo tanto, tomamos como punto de partida algunas de nuestras investigaciones previas (Pérez, Atilano y Condés, 2017); Pérez, Hernández, Atilano y Condés, 2021; Pérez, Hernández y Atilano,2023), que nos han permitido indetificar que en las últimas décadas en los posgrados específicamente de educación, la formación para la investigación, la producción de conocimiento y el compromiso social se han desplazado por lógicas profesionalizantes, gerenciales y empresariales, impulsadas por políticas modernizadoras, enmarcadas a su vez en el contexto de globalización y neoliberalismo. Las reformas educativas y curriculares han centrado sus discursos y propuestas en la promoción de la calidad de la educación, la evaluación y la innovación educativa. Sin embargo, identificamos que en la actualidad existen instituciones que ofertan maestría y doctorado que mantienen estos elementos constitutivos del posgrado.

Otro punto importante en e relación a las reformas educativas y las innovaciones curriculares, Frida Díaz Barriga (2013) reconoce que han surgido con un enfoque vertical en su diseño e implantación, es decir, “de arriba hacia abajo” y “de afuera hacia adentro”, con una imposición de las autoridades o especialistas hacia los actores.

Por lo tanto, en este capítulo colocamos atención a las innovaciones que se construyen al implementar los programas del posgrado en educación, en aquellas que emergen en la práctica, que articulan las propuestas del currículum formal con las estrategias, dispositivos o didácticas que se implementan considerando las necesidades de formación, los contextos y las condiciones institucionales. Por otro lado, presentamos aquellos programas con alternativas pedagógicas que orientan una formación para la investigación con un enfoque crítico.

Por otra parte, identificamos que en la actualidad existen programas de posgrado alternativos, que se oponen a las propuestas de formación hegemónicas, cercanas a lógicas mercantilistas y empresariales. Lo que llevo a que nuestra investigación se orientará en una perspectiva cualitativa con un carácter comprensivo propositivo, ya que tuvo por objeto de estudio, las innovaciones y las alternativas en la formación para la investigación en los posgrados en educación.

Por esta razón, diseñamos momentos y tareas con propósitos definidos: iniciando en primer lugar por identificar las instituciones que ofrecen programas de posgrado en educación y que han incorporado a la formación en, por y para la investigación como eje sustantivo; para que a partir de ahí transitar hacia la tarea del análisis de las características que dichos programas presentan en torno a la formación de investigadores y comprender el sentido que otorgan a la formación en, por y para la investigación a través de la incorporación y promoción de prácticas innovadoras; todo esto nos permitió integrar propuestas derivadas de las experiencias construidas por otras instituciones que ofrecen programas de posgrado.

Un punto importante a destacar, es el encuentro con los sujetos de desarrollo curricular, que se dio en la relación presencial y fue a través de las narrativas como diálogos abiertos donde recuperamos las experiencias en torno a las prácticas que cotidianamente implementan y que resultan innovadoras. De esta forma, nos apoyamos de la narrativa como posibilidad de metodológica en la que como lo menciona Bolívar, et.al. (1997), se prioriza la voz y la

experiencia del actor social con las intenciones y procesos sociales que vive.

Asimismo, los diálogos abiertos que sostuvimos con los participantes de la investigación, también nos ayudaron a comprender las dinámicas institucionales en tanto procesos y sucesos que configuran las experiencias y que conducen a la puesta en marcha de prácticas de innovación o la configuración de las alternativas.

En cuanto a las instituciones que consideramos para el desarrollo de la investigación fueron: la Facultad de Ciencias de la Conducta (FaCiCo) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex); el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) de la Universidad de Guadalajara (UDG); la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad 151 Toluca; el Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados (CINVESTAV), la Facultad de Educación (FaE) de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) de Brasil; la Universidad Nacional Autónoma de México, a través de la Facultad de Filosofía y Letras, el Instituto de Investigaciones y Estudios sobre la Universidad (IISUE), la Facultad de Estudios Superiores Aragón y la Facultad de Estudios Superiores Acatlán; el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); el Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina A.C (IPECAL) y la Universidad Campesina Indígena en Red (UCI-Red).

Ahora bien, para entender de manera clara el posicionamiento teórico que se tienen en cuanto a la formación en, por y para la investigación en los posgrados en educación, se hace necesario realizar un abordaje teórico que permita entender de manera clara y precisa que se ha escrito al respecto.

La formación en, por y para la investigación en los posgrados en educación

La investigación que llevamos a cabo en el CA se sustentó teórica y conceptualmente en los referentes de la formación para la investigación y la innovación en los procesos de formación que han incorporado algunos programas de posgrado orientados a la formación para la investigación. Estos referentes nos han permitido colocar la mirada en los procesos que cotidianamente estas instituciones ponen en marcha; estos espacios han transitado de prácticas profesionalizantes a prácticas de formación de investigadores donde la noción de formación y de innovación les lleva tener como meta formar investigadores y construir estrategias para hacerlo (Colina y Díaz Barriga, 2019).

Para construir nuestra noción en relación con la formación para la investigación, nos dimos a la tarea de acercarnos a la idea de lo que es y lo que implica la formación como un proceso que construyen quienes se forman en las instituciones de posgrado. Nos acercamos a los aportes de Ferry (1997) y Moreno (2006); del primero retomamos algunas inquietudes en relación a ¿quién forma al otro?, ¿cómo se forma?, ¿desde dónde se forma?; de acuerdo con ello, el autor comenta que ninguno se forma por sus propios medios, reconoce que siempre es necesario tener mediaciones, éstas pueden ser humanas e institucionales que inciden en el proceso formativo, aunque como también lo afirma, la formación es responsabilidad y trabajo sobre sí mismo.

Al respecto, Moreno (2006) también comenta que la formación se encuentra presente al o largo de la vida, señala que en algunas etapas se encuentra con mayor grado de conciencia que en otras, siempre con ese carácter de conformación del propio yo. Consideramos que es un proceso de concientización acompañado de conocimientos, habilidades y capacidades que el sujeto configura para desenvolverse profesional y socialmente es por lo tanto, una construcción reflexiva para sí, para un trabajo sobre sí mismo, sobre situaciones, sobre sucesos, sobre ideas (Ferry, 1997).

Por consiguiente, la formación *en*, *por* y *para* para la investigación es una característica de los programas de posgrado en educación que colocan como eje transversal a la investigación; coincidimos con Schmelkers (2013) cuando señalan que la formación es un proceso integral que articula la preparación para la investigación a partir de la apropiación de elementos teóricos y metodológicos, así como el desarrollo de formas de pensamiento, construcción conceptual y capacidad de análisis de teorías.

Ahora bien en su proceso de formación, las instituciones de posgrado como mediadoras forman paulatinamente a los sujetos, que vistos desde la formación en la investigación, se caracteriza por una preparación para la práctica investigativa, que se basa en cursos y seminarios donde el sujeto adquiere elementos teóricos, metodológicos, estrategias y técnicas asociadas a la adquisición de habilidades investigativas que le permitan al investigador en formación acopiar y dar un tratamiento sistemático a la información que logra encontrar en fuentes documentales y de campo (Schmelkers, 2013). Por lo tanto, como parte de este proceso se encuentra la presencia de un tutor o director de tesis, que cumple la función como mediador, ya que es quien brinda el acompañamiento directo en comparación con otros acompañantes que integran los comités tutorales, los cuales se convierten en mediadores en este proceso.

La formación *por* la investigación permite la apropiación de elementos teóricos metodológicos y filosóficos que conducen al futuro investigador a tener una reparación para llevar a cabo esta tarea, es un proceso integral donde además de contar con la instrumentación metodológica el sujeto que se forma también toma posicionamientos en torno a la mirada de la realidad y la manera en cómo construye el conocimiento. En esta orientación de la investigación se objetivan los dispositivos de formación que las instituciones ofrecen, es decir a partir de la implementación de programas de cada seminario incluido en la tira curricular, los contenidos y textos abordados, posibilitan la apropiación de nociones teóricas, metodológicas y posicionamientos epistemológicos del sujeto en formación.

Esta formación *para* la investigación, en consecuencia, se condensan además de apropiaciones teóricas, metodológicas y epistemológicas; posicionamientos frente a la realidad y la construcción del conocimiento que colocan a los investigadores en formación ante una práctica compleja, donde no solo implica demostrar y aplicar habilidades y capacidades, sino también la configuración de un posicionamiento ético político ante la realidad y quienes la hacen posible. Se convierte en una práctica a la que habrán de dedicarse quienes egresan de los programas de posgrado con esta orientación, ya sea para la mejora y transformación de sus prácticas profesionales o como tarea que lo convierta en profesional de la investigación.

DESARROLLO

Los posgrados en educación. Presencia y orientaciones para a la formación en investigación

Con el auge de las políticas públicas y educativas de orden neoliberal, se instaura una lógica de mercado que orienta los procesos escolares en todos los niveles educativos de nuestro país. De esta forma se ponen en marcha reformas educativas orientadas al logro de la eficiencia y eficacia, a través del desarrollo de competencias que los sujetos de la educación habrán de desarrollar para formar parte de un orden social y económico, cuyo modelo deviene de las políticas rectoras de los organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio por mencionar algunos.

En este modelo económico, la calidad y evaluación educativa son los parámetros mediante los cuales el Sistema Educativo Mexicano opera hacia la competitividad y la productividad, por lo que a través de instrumentos objetivos de medición y estandarizados, se evalúan los procesos

escolares en los diferentes niveles educativos. En consecuencia, este fenómeno tiene incidencias en la formación de profesionales y en los procesos de profesionalización, particularmente en los programas de posgrado.

Aunque cabe destacar que los posgrados en educación en el contexto de las últimas décadas se han expandido y diversificado debido a las necesidades de formación y profesionalización, pero, además, en respuesta a las exigencias y demandas provenientes de un orden capitalista y mercantilista, siendo este último, el factor que más incidencia tiene en la presencia de los programas de posgrado.

Ante la creciente presencia de estos programas, se encuentran aquellos orientados a la investigación, profesionalizantes o híbridos que pueden ser de sostenimiento público o privado, con modalidades escolarizadas, a distancia o virtuales; cuyos requisitos para la obtención del grado, contemplan diversos mecanismos entre los que destacan tesis, promedio, proyectos de investigación, entre otros. Esto ha respondido en buena medida al orden social instituido signado por el neoliberalismo y el mercado que conlleva a la implementación de políticas educativas orientadas a la calidad, eficiencia y eficacia para el desarrollo científico y tecnológico.

El impacto que estas políticas han tenido en la formación como proceso ético-político y de transformación, se ha visto reducido a la comercialización de la educación y por lo tanto a un carácter instrumental de la formación; lo que Díaz Barriga (2005) anuncia como abandono de la vida intelectual de los posgrados.

En ese sentido, la formación en los posgrados se ve afectada por la expansión y crecimiento en relación con la oferta y la demanda de programas que poco o nulo interés muestran en la formación para la investigación, privilegiando por mucho, procesos instrumentalistas orientados a la productividad, dando paso a la consolidación de la mercantilización de la educación.

Debido al desplazamiento de la formación como acontecimiento crítico, ético y de transformación, en muchos programas de posgrado ha imperado la noción que esta se reduce al cúmulo de conocimientos teóricos y científicos, sostenida de un lenguaje empresarial y de mercado anteponiendo una formación técnico instrumental que reduce la mirada en torno a la complejidad de la realidad y la configuración subjetiva de quien se forma.

En ese contexto, la formación tiene un carácter profesionalizante sustentada en una racionalidad técnica, que se impregna de un lenguaje empresarial donde la investigación se encuentra disociada de los procesos de formación; así, para la obtención del grado académico existen diferentes modalidades como la excelencia académica lograda mediante un promedio de calificación exigido por la institución, en otros casos con ensayos o proyectos de investigación y, en algunos otros, con investigaciones con un carácter instrumentalista carentes de rigor teórico y metodológico y poco articuladas con los contextos y la realidad educativa.

El orden mercantilista de la educación ha sido un factor con repercusiones importantes en la presencia y crecimiento de los posgrados, de tal manera que hay una fuerte presencia de aquellos que se caracterizan por ser de carácter privado, en los que prevalecen dinámicas empresariales y de mercado y colocan a la formación desde una perspectiva técnico instrumental, que por mucho se distancia de aquellos procesos de formación críticos sustentados teórica y epistémicamente que permitan problematizar la realidad social y educativa.

Por lo tanto, la mercantilización fomenta la competencia a través del individualismo (Castro y López, 2020) fomentando la reproducción y homogenización, que en palabras de Sánchez y Rodríguez (2011) favorecen la privatización, volviendo a la educación y sus posgrados en una mercancía.

Por lo cual, si se piensa en una verdadera innovación se tienen que tener en cuenta aquellos programas considerados alternativos porque, como argumenta Pérez-Arenas (2023) parten de cuestionamientos críticos al orden establecido históricamente como al proyecto social dominante, con el propósito de su transformación e instauración de una nueva estructura social que modifique sustancialmente las relaciones sociales, lo que demanda nuevas lógicas de intelección que rompan o fisuren los esquemas convencionales de pensamiento.

Innovaciones en la implementación de programas de posgrados en educación

En cuanto a las innovaciones, consideramos han sido relevantes en la puesta en marcha de los programas, es decir, en el terreno práctico de la formación y producción de conocimiento en el posgrado. Ahora bien, en relación con la noción de innovación realizamos un análisis crítico y reflexivo en relación con la idea que en la educación este término se encuentra asociado a cambios que afectan un aspecto o sistema educativo escolar. Dichos cambios regularmente son planificados verticalmente intentan modificar, concepciones, miradas y actitudes para alterar prácticas, métodos e intervenciones que llevan a generar cambios caracterizados por la mejora en el conocimiento, producto o proceso en la educación o la formación (Medina, 1999; Díaz Barriga, 2005; Carbonell, 2010).

Si bien la innovación supone cambios, coincidimos con Díaz Barriga (2013) que también representa un proceso creativo donde se asumen riesgos y errores, no se reconoce *a priori* el camino ni los resultados, por lo tanto, no conduce al éxito deseado. La innovación se configura en buena medida desde miradas verticales cuyas planificaciones consideran ciertos fundamentos que especifican sus intencionalidades y su desarrollo puede estar orientado en dichos fundamentos y propósitos.

A partir de estas nociones nos posicionamos en la idea que la innovación surge del interior de las prácticas cotidianas de los actores educativos, a partir de sus propias necesidades y orientaciones en los procesos escolares y de formación, son prácticas que no se encuentran documentadas. De ahí que en la investigación nos enfocamos primeramente a identificar aquellas instituciones de posgrado en educación que incorporan a la formación en, por y para la investigación como eje en la formación de sus estudiantes y que han incorporado innovaciones dentro sus programas. Esto nos ha llevado a comprender desde autores como Viñao (2006), Medina (1997) y Carbonell (2010), los cambios y propuestas innovadoras que emergen desde las dinámicas cotidianas de formación en distintos planos como el científico-conceptual, la gestión institucional, la cultura escolar y el plano social.

Comités Tutorales: acompañamiento en la formación y producción de conocimiento

Los estudiantes del posgrado en su proceso de formación y producción son acompañados por un comité tutorial, que son los equipos académicos que orientan la construcción de programas de formación y el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes, se integra en el trayecto de los distintos semestres, éstos comités se definen dependiendo de la organización académica de la institución, por ejemplo, en el caso de la FaCiCo de la UAEMex, los académicos se integran por líneas de investigación y cuerpos académicos, desde los cuales se definen los comités.

En el posgrado de la FaE de la UFMG Brasil, los comités tutorales se integran de la siguiente manera: *en caso de maestría son tres profesores, uno debe ser externo del programa, en el doctorado son cinco profesores, dos externos al programa, uno externo a la universidad y los otros tres incluyendo al director de la tesis pueden ser del programa.* (Denis, J. E., comunicado personal, noviembre 2007)

En el CUCSH de la UDG, en la UPN, Unidad 151 Toluca, en el DIE, en la UNAM, como en el IPECAL, los comités tutorales se integran por el tutor y dos cotutores o lectores, quienes de manera colegiada analizan los avances del doctorando.

Actividades académicas complementarias

En varios posgrados como el del CUCSH de la UDG, se implementan actividades al desarrollo de los planes de estudio, a decir de Moreno y Torres (2019), se incorporan actividades académicas complementarias que incluyen la participación en eventos académicos organizados por la institución como coloquios, talleres o encuentros; asistencia a congresos nacionales e internacionales; así como presentación de ponencias y publicación de artículos relacionados, en cada caso, con la investigación del estudiante en proceso.

En el caso de la UPN, Unidad 151 Toluca, la responsable del posgrado comentó lo siguiente: “Los coloquios son internos al finalizar el primer y segundo año de cada programa (...), en ellos (los maestrantes) presentan su protocolo y resultados parciales” (Alcántara, M. E., comunicación personal, noviembre 2021).

Con respecto del DIE en el trayecto del programa se diseñan presentaciones públicas y privadas de avances de investigación y el coloquio de posgrado. En estos espacios, los estudiantes exponen el estado de su trabajo de tesis en las fases inicial, intermedia y final, reciben retroalimentación puntual de un profesor lector y un estudiante lector. También tienen la opción de participar como ponentes en eventos académicos distintos a los planeados por el Departamento.

En el caso de la UNAM, durante el tiempo que dura el doctorado, los estudiantes tienen que participar en un evento académico nacional o internacional, tener reunión con el comité tutorial dos veces por semestre y participar en los coloquios que se organizan una vez por semestre.

Relaciones académicas

Las relaciones académicas interinstitucionales o vínculos entre investigadores contribuyen en el fortalecimiento formativo en los posgrados, desde éstas se establecen convenios para el intercambio y/o estancias que retroalimentan el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes. En la FaCiCo, sus académicos pertenecen a cuerpos académicos, ellos construyen los convenios para las estancias, las invitaciones para incorporar investigadores de otras instituciones a los comités tutorales, a participar en los coloquios y otras actividades. La coordinadora del programa de posgrado al respecto comentó lo siguiente: “En cada término de semestre nuestros alumnos son evaluados por un comité de tutores, para ello invitamos a nuestros coloquios a los integrantes de las redes de otras instituciones para realizar comentarios” (Farfán, M.C., comunicación personal, noviembre de 2021).

En el caso del DIE, los estudiantes no solo se relacionan con los integrantes de su comité tutorial sino que la interacción se establece con un estudiante lector, quien ofrece una retroalimentación al avance de investigación. Una situación similar se presenta en las dinámicas

del posgrado de la FaE, de la UFMG Brasil, en donde un estudiante de doctorado asume la figura de lector crítico, quien analiza, debate y construcción de la producción académica de los maestrantes, a decir de un académico de la Universidad “esto fortalece el proceso de socialización, producción y formación de los estudiantes de maestría y doctorado” (Denis, J. E., comunicado personal, noviembre 2007).

Movilidad académica

Un aspecto significativo en la formación para la investigación es la movilidad académica de los estudiantes a otras instituciones y programas vinculados con su tema o líneas de investigación. En el caso del CUCSH de la UDG, entre las acciones para la movilidad se encuentran a) las actividades de colaboración y convenio, b) estancias posdoctorales, c) colaboración en redes con nodos en el sector público, d) movilidad de profesores, e) recepción de movilidad estudiantil y, f) profesores visitantes.

En el DIE, el programa de doctorado contempla la realización de una o varias estancias académicas en instituciones de educación superior, en el país o el extranjero, su duración es variable puede ser mayor a un año.

En el posgrado de Pedagogía de la UNAM las interacciones académicas también son parte fundamental en el proceso de formación, como se puede apreciar en el siguiente relato: *(el estudiante) puede cursar un seminario en otra institución con la que se tenga convenio, (la UNAM) tiene muchos convenios con universidades de otros países, incluyendo Europa, hay varios estudiantes que han viajado como parte de la movilidad académica, se han ido Australia, Suecia, España, entre otros. (Casillas, C., comunicado personal, julio de 2022)*

La movilidad académica también se observa en el posgrado del ITESM, con énfasis en estancias en el extranjero.

Estrategias didácticas

En el IPECAL, una de las estrategias didácticas son los “Círculos de Reflexión” como dispositivos didácticos en el proceso de formación, éstos son coordinados por los profesores. No se trabaja con clases expositivas, los debates y exposiciones se dan en relación con los aprendizajes particulares de cada integrante como elemento potencial para la construcción del conocimiento. Una egresada del doctorado del IPECAL señaló: “Los círculos de reflexión son una metodología donde el sujeto comparte su historia de vida que está en resonancia con el otro, porque compartimos una misma cultura y un sistema de creencias” (Benítez, E., comunicación personal, diciembre de 2021).

En la propuesta formativa del IPECAL, se llevan a cabo encuentros presenciales anuales en México o en alguna otra sede de América Latina denominados “Octubres Latinoamericanos”. En ellos se exponen las temáticas que los estudiantes han trabajado durante su proceso de formación.

En el DIE como parte de sus estrategias didácticas desarrollan reuniones de presentación de avances de investigación públicas y privadas. Estas tienen el propósito de mostrar los avances, discutir el contenido, brindar retroalimentación y plantear las maneras de continuar con el desarrollo de la investigación. En el ITESM las presentaciones de avances de investigación, además de la retroalimentación tienen la intencionalidad de preparar la disertación final para el examen de grado.

En la UNAM identificamos como estrategia y fortaleza del posgrado la flexibilidad, comprendida como la posibilidad de que el alumno con el aval del comité elija uno o más seminarios de los ofrecidos en el programa de maestría y doctorado o en otros, dependientes o no, de la universidad, adscribirse a una metodología y elegir las actividades que consideren abonar a su formación académica y al desarrollo de su proyecto de investigación.

Producción académica (Concreción de la tesis)

Se ve reflejado en un espacio fundamental que es la concreción de las tesis y tiene que ver con el trabajo de seguimiento de los comités tutorales, que fue posible observarse en todos los posgrados analizados. En el caso de la UPN, Unidad 151 Toluca, con la intención de generar la producción a través de la investigación los estudiantes deberán presentar, en formato de ponencia, los avances de investigación en congresos nacionales e internacionales. Este proceso se desarrolla por iniciativa del maestrante o por sugerencia del director de tesis. Lo anterior deja de manifiesto que en esta institución la obtención del grado se logra con la publicación de un artículo, en alguna revista indexada, o capítulo de libro, como producto de la investigación desarrollada.

En el caso del IPECAL, una vez terminado el programa y haber concluido la tesis avalada por el tutor y cotutores, el estudiante se encuentra en la posibilidad de obtener el grado, para ello, la sustentación no se realiza bajo el formato escolarizado donde el estudiante presenta su trabajo frente a un grupo de sinodales, sino que la sustentación se realiza en el marco de los “Octubres Latinoamericanos” ante la comunidad académica del IPECAL.

Alternativas pedagógicas en los posgrados en educación

En este apartado, identificamos programas de posgrado que se caracterizan por implementar alternativas pedagógicas en los procesos de formación. Particularmente, son cuatro programas de maestría y doctorado en educación encaminados a la formación de investigadores educativos. Tres de ellos se ubican en instituciones públicas (la Universidad Nacional Autónoma de México -UNAM-; el Departamento de Investigaciones Educativas -DIE-, del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados -CINVESTAV- y la Universidad Campesina Indígena en Red -UCI-Red-) y uno particular (el Instituto, Pensamiento y Cultura en América Latina A.C. - IPECAL-).

Y para entender las alternativas pedagógicas de los posgrados, es necesario abordar tres aspectos que son: el posicionamiento crítico de los posgrados ante la realidad, el sentido crítico en la formación de investigadores educativos y la constitución de comunidades académicas como didáctica de los posgrados.

Posicionamiento crítico ante la realidad social

Los programas de posgrado mencionados que han sido previamente abordados, surgen como respuesta al orden hegemónico establecido en el sistema educativo nacional y en la formación profesional, particularmente en los posgrados en educación, así como en las prácticas sociales, culturales y políticas.

En cuanto a los programas de maestría en ciencias con especialidad en investigación educativa y el doctorado con la misma denominación del DIE y el programa de doctorado en pedagogía de la UNAM, surgen y se modifican en atención a los problemas sociales expresados en los movimientos del 68 que sintetizan, según González (2028), la contradicción del modelo de desarrollo, la proliferación ilegítima de las instituciones de control político. Este movimiento planteó la necesidad de la reorganización e innovación del creciente sistema educativo y la

reforma de prácticas y contenidos dominantes de dicho sistema.

Y fue en el año 1971, que se fundó el DIE, con la intención de promover la investigación educativa que contribuyera en la atención a las problemáticas y necesidades educativas. Fue la institución encargada de elaborar los libros de texto gratuito, como medio para renovar el discurso educativo, posteriormente en 1975 se crea el programa de maestría y en 1993 el programa de doctorado, estos proyectos consideraron el reconocimiento de la pluralidad, la diversidad social y económica que existía en el país, es decir, el DIE estaría cercano a las necesidades de la sociedad mexicana, procurando la construcción de vínculos con las instituciones públicas, principalmente con la SEP, con los maestros y con la educación.

Esta apertura dentro del sistema fue aprovechada para plantear concepciones alternativas y para desarrollar una visión crítica, además de incidir en la formación de investigadores con este sentido social y crítico.

El doctorado en pedagogía de la UNAM, inicialmente impartido por la Facultad de Filosofía y Letras, fue creado en el año de 1956 y se ha renovado en tres ocasiones 1972, 1992 y en 2011. El posgrado planteó desde sus inicios la estrategia de forjar profesionistas y realizar investigación humanística y científica con el fin de servir a la sociedad mexicana, a diferencia de otros programas que tienen una connotación mercantilista, con un sentido de formar para saber hacer.

El doctorado en pedagogía, se ha ocupado del estudio de la conformación epistémico ontológica del campo educativo, del diseño de propuestas para la política, innovación o intervención educativa, que permitan solucionar los problemas educativos; así como de la crítica de las políticas, los sistemas y las prácticas educativas, además, de la búsqueda de alternativas pedagógicas frente a los enfoques convencionales; esto con el propósito de formar para la investigación educativa original y de frontera, sustentada en posturas ético-políticas de solidaridad humana, tolerancia y pluralidad, así como compromisos con la justicia educativa y promoción del ejercicio universal del derecho a la educación.

El programa de Maestría en Prácticas Narrativas de la Educación y el Trabajo Comunitario (MPNETC), así como el Doctorado en Pedagogía del Sujeto, ofrecidos por la UCI-Red, surgen como una respuesta crítica a los proyectos hegemónicos que, en las últimas décadas, han sustentado las reformas curriculares de corte gerencial. En estos modelos, lo político, lo ético y lo pedagógico han sido marginados, excluidos o desplazados.

La UCI-Red ha desarrollado un modelo de formación diseñado para acompañar y fortalecer la organización de comunidades y colectivos en regiones campesinas e indígenas. Este modelo se basa en la gestión del conocimiento y en el aprovechamiento del pensamiento y las experiencias acumuladas por las organizaciones de la sociedad civil. Busca recuperar la esencia de lo pedagógico, contrarrestando el vaciamiento de significado provocado por las políticas centradas exclusivamente en la calidad educativa.

Una de las características distintivas de esta universidad es su contribución a la formación especializada y la gestión del conocimiento, articulando esfuerzos entre organizaciones y asociaciones civiles, instituciones educativas y centros de investigación de los sectores público, privado y social. Su propósito es fortalecer las capacidades técnicas, políticas y sociales de individuos y colectivos mediante el intercambio de experiencias y saberes, tanto de expertos como de los propios grupos sociales, se sustenta en la confianza y la reciprocidad solidaria, bajo

un acuerdo común: la promoción de un mundo más humano.

El Doctorado en Cultura y Conocimiento en América Latina es uno de los programas de posgrado que el IPECAL ofrece en su propuesta educativa y formativa. Este programa está orientado a la investigación con el propósito de identificar problemas sociales desde sus causas histórico-sociales y fomentar la construcción de alternativas de futuro con un sentido ético y político.

Esta propuesta de formación se distingue de otros programas escolarizados, forma parte de un proyecto institucional que cuestiona el orden hegemónico e instituido en las prácticas sociales, culturales, políticas y educativas de América Latina y el mundo.

Este programa tiene una orientación epistémica y pedagógica contra hegemónica, en respuesta a las prácticas opresoras que históricamente han sido impuestas en la vida de los pueblos latinoamericanos. Se opone a un modelo que privilegia el orden instituido, la racionalidad técnico-instrumental, la productividad y, en última instancia, el desconocimiento de las mayorías. Su enfoque busca la formación de sujetos críticos, inquietos y cuestionadores de los sistemas de dominación vigentes en América Latina, una de las regiones con mayores desigualdades sociales y económicas en el mundo.

La formación en los posgrados. El sentido crítico en lo alternativo

Los posgrados analizados, que presentan alternativas pedagógicas, están orientados a la formación de investigadores con un sentido crítico, capaces de reconocer el orden hegemónico en las instituciones educativas y las prácticas sociales, culturales y políticas que favorecen proyectos centrados en intereses mercantilistas y economicistas; estos programas buscan configurar una formación con un claro valor social.

En el posgrado del DIE se propone la formación de investigadores educativos con una visión interdisciplinaria, crítica y con sentido social, comprometidos con la educación del país y con los docentes del sistema educativo mexicano.

La propuesta curricular define con claridad la formación de estos investigadores, con el objetivo de que los estudiantes del posgrado contribuyan a la generación de conocimiento educativo desde una perspectiva crítica, así como a la construcción de alternativas para las políticas educativas o soluciones a las problemáticas del sector (DIE/CINVESTAV, 2021).

El Doctorado en Pedagogía de la UNAM orienta la formación de investigadores críticos hacia la construcción de conocimiento y la mejora de la educación, concebida como un bien público; este programa se distingue por su vocación pluralista e intercultural, así como por su compromiso social y su apertura a todos los sectores de la población.

Un rasgo distintivo de la formación para la investigación en este programa es la amplitud y diversidad de sus líneas de estudio, con un énfasis en aquellas que asumen el compromiso con la justicia social. Esto se refleja en el análisis de grupos vulnerables —como jóvenes, comunidades indígenas, población LGTBTTIQ+ y migrantes— y en el abordaje de temas emergentes, entre ellos el medio ambiente, la violencia y los derechos humanos. Incluye líneas de investigación centradas en el análisis crítico de las políticas educativas, el currículo, la docencia universitaria, las competencias y los procesos de enseñanza-aprendizaje. Estos estudios se desarrollan desde enfoques disciplinarios, multirreferenciales y/o de la complejidad (Ardoino, 1991).

Con respecto al posgrado de la UCI-Red se sustenta en una propuesta que cuestiona los principios de la modernidad, particularmente la noción de progreso y la intervención de las instituciones en las organizaciones sociales y civiles. Su enfoque promueve la circulación del conocimiento a través de redes de comunidades de aprendizaje, con el objetivo de fortalecer las capacidades de los sujetos y resignificar sus prácticas sociales, técnicas y pedagógicas. En especial, busca recuperar la vida campesina como un proyecto alternativo para la formación de los sujetos concretos (UCI-Red, 2022).

Los programas de la UCI-Red se proponen rescatar la esencia de lo pedagógico, a partir de una pedagogía del sujeto y de la relación pedagógica. Se prioriza la relación con el otro —el educando— en un contexto donde la figura del docente se diluye y se transforma en un acompañante del proceso de aprendizaje, dejando de lado el papel tradicional de transmisor del conocimiento. Más que adoptar una postura alternativa, estos programas impulsan el cuestionamiento crítico de la realidad que se vive y siente.

Con base a lo anterior, Berlanga (2022), señala que estos programas surgen como una propuesta de justicia curricular que no busca simplemente abrir oportunidades para “todos”, sino enfrentar la lógica mercantil que ha sobredeterminado (Althusser, 1967) los posgrados.

En cuanto al sistema de formación es modular y está centrado en el desarrollo de narrativas que fomentan el pensamiento crítico. Se promueve la reivindicación del trabajo comunitario y horizontal, así como el reconocimiento de las propias experiencias, con el fin de reconstruir subjetividades e identidades sociales en la búsqueda de mundos y futuros mejores. A través de lecturas, los participantes resignifican sus prácticas y experiencias, mientras que los trabajos de investigación se comparten con el colectivo en un proceso denominado *caracolear*. Posteriormente, a partir del análisis de las narrativas y experiencias compartidas en los talleres, se define al tutor y los contenidos específicos a trabajar.

El posgrado en el IPECAL está orientado a la investigación con el propósito de identificar problemas sociales a partir de sus causas históricas y promover la construcción de alternativas de futuro con un sentido ético y político. La propuesta de formación en este programa está diseñada para repensar y construir la realidad desde otras miradas, descolonizando el pensamiento. De este modo, el sujeto en formación reconoce las problemáticas en distintos planos de la realidad desde una perspectiva crítica y desarrolla la capacidad de análisis para la toma de decisiones con sentido ético y político, así como para la generación de formas de intervención social.

En lo que respecta a la formación para la investigación se concibe como una actividad estratégica centrada en el sujeto en formación. El programa adopta la propuesta metodológica de Hugo Zemelman y Estela Quintar, basada en el *presente potencial o epistemología de la conciencia histórica*, así como en la *didáctica no parametral*. Este enfoque busca que el sujeto reconozca su pasado y presente, colocando la experiencia como punto de anclaje para pensarse a sí mismo desde la conciencia, entendida como conocimiento.

La constitución de comunidades académicas como alternativa pedagógica

Un rasgo distintivo de estos programas es la construcción de la colectividad, es decir, han transitado de sistemas escolarizados, individualizantes y estructurados, basados en el cumplimiento de créditos, hacia modelos que fomentan la integración de comités tutoriales, círculos de reflexión, encuentros narrativos y coloquios, promoviendo así la conformación de comunidades académicas.

Las propuestas curriculares de los posgrados del DIE y de la UNAM se desarrollan bajo un sistema tutorial. La tutoría no se concibe únicamente como un espacio de guía teórica y metodológica en el desarrollo de los proyectos, sino también como un acompañamiento a lo largo del proceso académico, administrativo y personal. Los comités tutoriales fomentan la formación del espíritu científico y humanístico mediante la promoción del pensamiento crítico, tanto en relación con las concepciones y prácticas educativas concretas como con las dinámicas inter e intrainstitucionales que sustentan el programa. Estas propuestas curriculares promueven una formación interdisciplinaria y especializada en algún campo de la educación, con un enfoque metodológico para el desarrollo de la investigación y un análisis profundo de los fenómenos educativos.

En estas instituciones de posgrado, el sistema tutorial, las presentaciones colegiadas públicas y los coloquios constituyen fortalezas clave de sus programas. No solo permiten que quienes concluyen sus estudios obtengan el grado, sino que también evidencian una formación en, por y para la investigación. Esto surge más como resultado de una convicción personal y del compromiso con su propio proceso formativo, en el marco de un acompañamiento colectivo, que como un mecanismo de control orientado exclusivamente a garantizar una alta eficiencia terminal.

Con respecto al DIE, destaca la realización de estancias académicas en otras instituciones de educación superior, ya sea en el país o en el extranjero, dentro de grupos de investigación o en instituciones pares. Asimismo, como parte de su formación, el estudiante debe publicar un artículo o capítulo de libro en espacios de divulgación con arbitraje, producto de su investigación. Estas publicaciones pueden ser de autoría individual o en coautoría con su director de tesis.

En relación con la UCI-Red, el posgrado surge a partir del encuentro con un colectivo de prácticas narrativas vinculadas a la terapia familiar. Este acercamiento permite a sus integrantes no solo construir una propuesta pedagógica, sino también diseñar una maestría orientada a personas involucradas en el trabajo comunitario, con experiencia en contextos campesinos, indígenas o en proyectos educativos dentro de comunidades urbano-marginales.

Por lo tanto, la innovación en posgrado está dirigido a quienes buscan reflexionar y replantear su práctica educativa o su labor comunitaria. Su propuesta formativa parte de la experiencia como eje central, de modo que el proceso de formación culmina en la resignificación de esa misma experiencia, lo que posibilita la reubicación del sujeto en nuevas prácticas cotidianas.

Es importante destacar que el programa de posgrado del IPECAL se distingue por su enfoque pedagógico alternativo, el cual trasciende la cátedra escolar tradicional impartida por un experto. En su lugar, se implementan los *Círculos de Reflexión* como dispositivos didácticos en el proceso de formación. Estos círculos, coordinados por profesores del equipo IPECAL, propician el diálogo y la circulación grupal de sentidos y significados sociohistóricos y culturales. A través de este ejercicio, se ponen en tensión los sistemas de creencias que han configurado al sujeto, lo que permite la reconfiguración y reconstrucción de posturas para la toma de decisiones.

La formación es interdisciplinaria y se articula en torno a problemas y fenómenos sociales concretos de América Latina. Además de la estructura curricular organizada en módulos impartidos en modalidad en línea, el programa incluye encuentros presenciales anuales en México o en otras sedes de América Latina, conocidos como *Octubres Latinoamericanos*. Estos espacios reúnen a profesores del IPECAL, estudiantes de distintos países de la región y académicos invitados de

diversas instituciones. Durante estos encuentros, se llevan a cabo *Círculos de Reflexión*, en los cuales los estudiantes presentan y analizan las temáticas trabajadas a lo largo de su formación. Asimismo, se organizan talleres y conferencias impartidos tanto por docentes del instituto como por profesores invitados.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación que realizamos, nos muestran que a pesar del orden social caracterizado por el capitalismo y el mercado, donde la formación responde a lógicas gerenciales y empresariales, las instituciones de educación superior que ofertan programas de formación orientados a la investigación, implementan procesos de formación en, por y para la investigación encaminados a la construcción de herramientas teóricas y metodológicas para el ejercicio de la investigación como una tarea crítica y reflexiva donde además de comprender e incidir en la realidad, el sujeto se transforma

Por lo tanto, es posible que afirmemos que el carácter innovador de estas instituciones refiere a la manera de mirar a la formación y la investigación más allá de lo instrumental, lo que les lleva a implementar estrategias pedagógicas encaminadas a la formación de investigadores con sentido crítico, ético y político y sean capaces de diseñar e implementar proyectos con incidencia social y educativa.

Estudios previos que hemos realizado relacionados con los estudios de posgrado nos han permitido identificar que las innovaciones curriculares se diseñan e implementan de manera vertical, sin embargo, en la puesta en marcha de estas propuestas, las instituciones modifican, ajustan, construyen prácticas, materiales y dispositivos con la intención de cumplir con la formación para la investigación, la producción académica y el compromiso social. Estas dinámicas se van sedimentando en los *ethos* institucionales, como innovaciones que se gestan desde abajo y en la intimidad de los programas.

Por lo que, una fortaleza para el desarrollo de los programas del posgrado en educación, en la construcción de las innovaciones, en la formación para la investigación y la eficiencia terminal, son los académicos que se caracterizan por tener un perfil acorde al programa; experiencia en la investigación educativa y en la docencia; producción académica, cuentan con el perfil deseable ante el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), pertenencia a Cuerpos Académicos y al Sistema Nacional de Investigadores y/o a redes académicas. Cabe señalar que en el caso de la UNAM el núcleo académico se nutre con profesores e investigadores extranjeros provenientes de otros países, como Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, China, España, Finlandia, Francia, Guatemala y Rumania.

Ahora bien, con relación a los posgrados con alternativas pedagógicas, éstos se gestan desde una perspectiva crítica hacia las estructuras hegemónicas del sistema educativo y de formación, así como hacia las prácticas sociales, culturales y políticas establecidas. Su objetivo es formar investigadores comprometidos con el análisis de los problemas sociales, la vinculación con comunidades y movimientos sociales, y la atención a los sectores menos favorecidos. En este sentido, las propuestas formativas de estos programas buscan desarrollar investigadores con un sólido sentido ético y político.

Y afirmamos que estos posgrados se sustentan en una propuesta que cuestiona los principios de la modernidad, en particular la noción de progreso y la intervención de las instituciones en las organizaciones sociales y civiles. De manera general, recuperan las necesidades sociales y exploran cómo pueden ser atendidas desde experiencias comunitarias. Un ejemplo de ello es

el caso de la UCI-Red, donde se rescata la vida campesina como un proyecto alternativo para la formación de los sujetos concretos. En la formación de investigadores, estos programas reconocen la complejidad de lo educativo y se apoyan en la interdisciplinariedad y la multirreferencialidad. Desde estas posiciones, construyen una mirada crítica para abordar las problemáticas educativas actuales, no solo desde su análisis, sino también desde la reconfiguración de lo educativo y lo pedagógico más allá de los sistemas, prácticas y espacios convencionales.

REFERENCIAS

- Althusser, L. (1967) Contradicción y sobredeterminación, *La revolución teórica de Marx* (pp. 71- 106), Siglo XXI.
- Ardoino, J. (1991). “El análisis multirreferencial”, en Sciences de L’education, Sciences Mejeures. Actes de Journees d’étude tenues a l’occasion des 21 ans des sciences de l’éducation. Issy- les-Moulineaux, EAP, colección de investigación en ciencias de la educación, pp. 173-181. En línea: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res087/txt1.htm, recuperado el 15 de noviembre de 2022.
- Berlanga, B. (2022) Conferencia Magistral en 6º Foro Educativo “Justicia social y curricular: una educación para un México incluyente”, SITTEBA, 18 de noviembre 2022, Xalapa, Veracruz.
- Bolívar A. Domingo, y Fernández, D. (1997). La investigación biográfico-narrativa en educación. Guía para indagar en el campo. España. Grupo FORCE, Universidad de Granada y Grupo Editorial de Granada. España.
- Carbonell J. (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid. Morata.
- Castro, C. P. & López, N. E. (2020). A propósito de la mercantilización de la educación. *Revista PACA 10*, pp. 175-195.
- Colina y Díaz-Barriga (2019). Formación de investigadores. Una tarea de los posgrados en Educación en México. México. Gedisa.
- Díaz-Barriga A. (2005), “El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos”, en *Perfiles Educativos*, vol. 27, núm. 108, pp. 9-30.
- Díaz-Barriga C. Ángel. (2005), “El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos”, en *Perfiles Educativos*, vol. 27, núm. 108, pp. 9-30.
- Díaz-Barriga, F. (2013) El concepto de innovación y los cambios curriculares, en *la investigación curricular en México 2002-2011*, México, ANUIES-COMIE. Pp. 118.128
- DIE/CINVESTAV (2021). Características generales de la Maestría en Ciencias con Especialidad en Investigación Educativa. Recuperado de: <https://die.cinvestav.mx/maestria> (Consultado 4 noviembre 2021)
- Ferry, G. (1997). El trayecto de la formación. Los enseñantes ante la teoría y la práctica. México. Paidós.

- Fillioux J.C. (1996). Intersubjetividad y formación. El retorno sobre sí mismo. Serie Los documentos. Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones Novedades Educativas.
- González, R. (2018). La reforma educativa en México: 1970-1976. *Espacio, Tiempo y Educación*, 5(1), pp. 95-118. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.214>
- Medina L. (1999). Perspectiva teórica y conceptual de la innovación educativa. En: *Estado de la cuestión de la innovación educativa en la Universidad Pública Mexicana*. Cuadernos de Investigación. Cuarta época/6. UAEM. México.
- Medina L. et. al. (Coordinadoras) (2009) *Innovación Educativa en México, Propuestas metodológicas y experiencias*, México, ANUIES.
- Moreno M.A (2006). Formación para la investigación en programas doctorales. Un análisis desde las voces de estudiantes de doctorado en educación. México. Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Moreno, M. G. (2003) El posgrado para profesores de educación básica. Un análisis en el marco de los posgrados en educación. *Cuadernos de discusión, Núm. 5, México SEBYN-SEP*
- Moreno, M.G y Torres J. de la C. (2019). El Doctorado en Educación de la Universidad de Guadalajara: desde el nacimiento hasta la consolidación. En: Colina, A. y Díaz-Barriga, A. (2019). *Formación de investigadores. Una tarea de los posgrados en educación en México*. Gedisa.
- Pérez-Arenas, D; Atilano, P. & Condés, F. (2017). *Formación para la investigación en los posgrados en Educación. Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes*. ISCEEM, Toluca.
- Pérez-Arenas, D; Atilano, P. & Hernández, J. (2023). *Innovaciones y alternativas en la formación para la investigación en los posgrados en educación*. Informe de investigación ISCEEM. 230 p.
- Pérez, D. Atilano, P y Condés, F. (2017). *Formación para la investigación en los posgrados en Educación. Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes*. ISCEEM, Toluca.
- Pérez, D., Hernández, J., Atilano, P. y Condés, F. (2021) *Metodología y didáctica de la investigación en los posgrados en educación, de la problematización a la integración del informe*. ISCEEM. México.
- Pérez, Hernández y Atilano (2023). *Innovaciones y alternativas en la formación para la investigación en los posgrados en educación*. Informe de investigación. ISCEEM.
- Sánchez, P & Rodríguez, J. (2011). Globalización y educación: repercusiones del fenómeno en los estudiantes y alternativas frente al mismo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54(5), pp. 1-12.
- Schmelkers C. (2013). Capítulo 6 Formación para la investigación. En: López, Sañudo y Maggi (Coordinación general). *Investigación sobre la investigación educativa 2002-2011*. México. Colección Estados del Conocimiento. AUIES, COMIE.

Viñao, A. (2006). Culturas escolares y reformas educativas. En: *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*. Madrid. Morata.

Pérez-Arenas, D., Hernández, J., Atilano, P. & Condés, F. (2021) *Metodología y didáctica de la investigación en los posgrados en educación, de la problematización a la integración del informe*. ISCEEM. México.

UCI-Red (2022). Universidad Campesina Indígena en Red. En: <http://ucired.org/oferta-educativa/programas-formacion/maestria-practicas-narrativas>

DECLARACIÓN CONFLICTOS DE INTERÉS

No existen conflictos de interés.

FINANCIAMIENTO

No ha recibido subvención específica de los organismos de financiación en los sectores públicos, comerciales o sin fines de lucro.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.

Curación de datos: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.

Análisis formal: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.

Investigación: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.

Metodología: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.

Redacción - borrador original: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.

Redacción - corrección y edición: Pedro Atilano Morales, Edith Mariana Rebollar-Sánchez, Javier Hernández Morales.